

моментов: избирательность подхода к объектам; постановка после выбора объекта цели, задачи, которую необходимо решить; преобразование объекта в последующей деятельности, направленной на решение проблемы. Развитие активности обучаемого происходит, сопровождая весь процесс развития личности: от репродуктивно-подражательного через поисково-исполнительный к творческому уровню. Существенное изменение в активности отражается и на деятельности, а развитие личности отражается в состоянии активности. Если деятельность представляет собой единство объективно-субъективных свойств личности, то активность его принадлежность, как субъекта деятельности выражает не саму деятельность, а ее уровень и характер, влияет на процесс целеполагания и осознание мотивации способов деятельности.

Каждый ребенок, независимо от особенностей его индивидуального развития и степени готовности, достигнув определенного возраста, оказывается поставленным в соответствующее, принятое в данном обществе положение. И тем самым попадает в систему объективных условий, определяющих характер его жизни и деятельности на данном возрастном этапе. Соответствовать этим условиям для ребенка жизненно важно, так как только при этом он может чувствовать себя на высоте занимаемого положения и испытывать эмоциональное благополучие.

Социально ориентированные воспитательные дела создают необходимые условия для формирования жизненной позиции школьников, когда они привлечены к преобразующей практической деятельности

### **Список литературы**

1. Петровский А.В. Проблемы развития личности с позиций социальной психологии // Вопросы психологии. - 1984. - № 4. - С. 15-30.
2. Харламов И.Ф. Педагогика: Учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. Мн., 1998.

УДК 378:008.00

## **ТЕКСТОЦЕНТРИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ГУМАНИТАРНОМ ОБРАЗОВАНИИ КАК ПУТЬ К ТВОРЧЕСКОМУ САМОРАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТИ**

## **TEXTOCENTRIC APPROACH IN HUMANITARIAN EDUCATION AS THE WAY TO PERSONALITY'S CREATIVE SELF-DEVELOPMENT**

**Клеменцова Н.Н.  
Klementsova N.N.**

### **Аннотация**

Текст характеризуется как уникальная единица гуманитарного знания. Текстocентризм в гуманитарном образовании связывается с личностной самоактуализацией человека и его творческим саморазвитием в процессе текстовой деятельности.

**Ключевые слова:** гуманитарное образование, гуманитарная культура, самоактуализация, творческое саморазвитие, текстовая деятельность.

### **Abstract**

Text is characterized as a unique humanitarian knowledge unit. Textocentrism in humanitarian education is linked with self-actualization of a person and his creative self-development in the process of his textual activity.

**Keywords:** humanitarian education, humanitarian culture, self-actualization, creative self-development, textual activity.

Состояние современного общества, обусловленное преобразованиями глобального характера, происходящими в нашей стране, как и во всем мире, ускоряющийся темп жизни, гуманизация общественной жизни предъявляют высокие требования к системе образования. Сегодня она ориентируется на формирование гармоничной, активной, творческой личности, способной ответить на вызовы времени. Развитие творческого потенциала такой личности представляет существенный компонент процесса обучения в высшей школе, поскольку общество испытывает потребность не просто в высококвалифицированных специалистах, а в специалистах, способных к продуктивному осуществлению профессиональной деятельности, к творческому решению профессиональных проблем, к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию как конкурентно способные и самодостаточные личности.

Мы разделяем мнение тех исследователей, которые полагают, что только развивающаяся личность, способная к творческому саморазвитию, отвечает высоким требованиям, предъявляемым сегодня к выпускникам высшей школы. Это, в свою очередь, ставит на повестку дня вопрос о выявлении оптимальных подходов и разработке эффективных методов и технологий, обеспечивающих самодвижение личности в различных видах деятельности, предусмотренных будущей специальностью. Полагая, вслед за В.И. Андреевым, что творческое саморазвитие личности направлено на интенсификацию и повышение эффективности процессов «самости» [1], в данной статье мы пытаемся определить, насколько представляющие ее компоненты самопознания, самооценки, творческой самореализации и самосовершенствования соответствуют духу текстоцентризма, характеризующему гуманитарное образование в высшей школе, прежде всего – языковое образование.

Гуманитарные науки, транслирующие гуманитарное знание, мы рассматриваем как явление гуманитарной культуры [3]. Известный антропоцентризм последней, как «культуры человековедения и человекосозидания, делающий личность субъектом культуротворчества» [6, с. 10], в определенной степени объясняется стремлением человека к самовыражению. Человек призван всегда выражать себя, прежде всего - в вербальной форме, т.е. создавая текст. Именно поэтому текст оказывается основой гуманитарного знания и «исходной точкой всякой гуманитарной дисциплины» [2, с. 308].

Известно, что в гуманитарном познании принципиальную роль играет не объяснение, а понимание: здесь существует лишь контекстное осмысление понятия, т.е. его интерпретация на индивидуально-личностном уровне (Н. Хомский). Соответственно и в гуманитарном образовании акцент

делается не на «научении – усвоении», а на «познании – понимании». Данное положение, в свою очередь, предполагает организацию условий, способствующих «самостроительству личности», т. е. развитию ее универсальных способностей, выступающих основой индивидуализации. Очевидно, что к таким условиям относится, прежде всего, развитие образовательных технологий, способных вооружить обучающихся не столько готовым знанием, сколько способом его получения, а значит и самостоятельного осознания сущности явления.

Характеризуя роль гуманитарного образования в развитии личности обучающегося, нельзя не отметить и тот факт, что оно направлено не только на удовлетворение познавательного интереса, но и на выполнение важного общекультурного предназначения, выступая инструментом социокультурного самоопределения личности. Кроме того, мощный образовательный потенциал гуманитарного образования обусловливается формированием как предметных, так и метапредметных умений (аналитических, поисковых, коммуникативно-речевых и др.). Это предопределяет учебную, информационную, коммуникативную грамотность обучающихся, что, в свою очередь, позволяет надеяться на получение метапредметных результатов. Последние связаны с универсальными учебными действиями, обеспечивающими саморазвитие и самосовершенствование обучающегося, но при этом создают условия для развития личности и ее самореализации не только в рамках образовательного процесса, но и в реальных жизненных и профессиональных ситуациях.

По наблюдению исследователей, метапредметной оказывается и сама гуманитарность. По этой причине она рассматривается как метапредметность в образовательном пространстве, направленная на формирование универсальных знаний и умений в работе с гуманитарным знанием [5]. Это позволяет некоторым авторам говорить о возможной гуманитарности естественных наук и предметности гуманитарных.

Несоответствие между гуманитарными предметами и гуманитарностью как метапредметной областью позволяет сделать вывод о связи гуманитарности с языком и культурой [5]. В этой связи нельзя не согласиться с тем, что предметной областью гуманитарности выступает не конкретная предметная информация, а собственно языковая деятельность человека, его способность к «самовысказыванию» (Л.Ф. Бабенышева). Следовательно, область гуманитарного образования располагается в границах того, что определяется понятиями «язык», «культура языка», «языковая личность», «языковая реальность». Знаменательно то, что все эти понятия напрямую связаны с понятием «текст».

Действительно, в иерархии единиц языка текст занимает высшую ступень, а понятие культуры языка предполагает не только выразительные и смысловые возможности языковой системы, но и свойства образцовых текстов. Текст, как «наиболее очевидная реальность языка» [4, с. 73], имеет отношение к становлению языковой личности. Под последней, как известно, понимается не просто носитель языка, а человек, совершающий речевые

поступки, т.е. создающий и принимающий произведения речи – тексты (Ю.Н. Караулов).

Сегодня текст изучается не только лингвистикой, но и семиотикой, психолингвистикой, прагматикой, герменевтикой, социологией, риторикой, культурологией, литературоведением и рядом других гуманитарных наук, что позволяет говорить о текстоцентризме гуманитарного знания. Текст, как его уникальная единица, является не только способом хранения и передачи информации, но и основной коммуникативной единицей. Это позволяет рассматривать текст в условиях коммуникативного акта, с учетом непосредственных участников коммуникативной (текстовой) деятельности: автора текста (говорящего) и его читателя (слушающего).

Базовыми категориями, определяющими текст на современном этапе, являются: категория деятельности, предполагающая рассмотрение текста с точки зрения речепроизводства и речевосприятия; категория субъекта, подчеркивающая субъективность его автора; категория понимания, акцентирующая проблему декодирования смысла, заложенного в тексте. Это позволяет перенести рассмотрение самой текстовой деятельности в плоскость индивидуальной и творческой рече-мыслительной деятельности, фиксирующей не только авторское речетворчество, но и «творческую» субъективность его понимания.

Знакомство с текстом и его интерпретация всегда осуществляются на индивидуально-личностном уровне, с учетом знания и культурного опыта воспринимающего, что каждый раз ведет к «открытию человеком в тексте самого себя» (М. Мамардашвили). Такая продуктивная интерпретация не является барьером для адекватного понимания текста, но свидетельствует о прямом отношении текстовой деятельности к процессам познания и самопознания, оценки и самооценки. При этом текстовая деятельность соотносится с целым рядом других, принципиальных для самоактуализации человека видов деятельности: языковой, речевой, коммуникативной, когнитивной, информационной.

Учитывая то, что личностная самоактуализация человека, как полное использование его талантов, способностей и возможностей (А. Маслоу), является процессом развития личности в культурно-образовательном пространстве [3], можно говорить о роли текстовой деятельности в присваивании человеком культуры, а именно составляющих общей культуры в соответствии с определяющей ее деятельностью: культуры языка, культуры речи, культуры общения, культуры мышления, культуры информационной деятельности.

Данные виды культуры мы рассматриваем факторами самоактуализации личности, их освоение – условием формирования личности и возможности ее саморазвития, а текстоцентрическую технологию, направленную на развитие соответствующих видов общекультурной компетентности (языковой, речевой, коммуникативной, интеллектуальной, информативной) – средством саморазвития личности и эффективной стратегией личностной самореализации. При этом виды общекультурной компетентности коррелируют с требованиями к общей культуре человека, а потому могут

рассматриваться ключевыми компетентностями, т.е. метапредметными результатами языкового образования.

Так текстоцентризм, утвердивший понятие текста как уникальной единицы гуманитарного знания и привнесший в гуманитарные исследования понятие текстовой деятельности, проложил свой путь и в педагогику, как «человековедческую» науку, а также в практику формирования организуемого ею культурно-образовательного пространства. Данная «развивающая ценность» направлена на «трансляцию и освоение гуманистических ценностей» (Л.В. Щерба), что неизбежно приводит к социокультурному самоопределению личности и предполагает ее постоянное саморазвитие и самосовершенствование.

#### **Список литературы**

1. Андреев В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 1996. – 608 с.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества/М.М. Бахтин. - М.: Искусство, 1979. - 424 с.
3. Клеменцова Н.Н. Образование и культура: к определению понятия «образование» / Н.Н. Клеменцова // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2013. - № 4(31). – с. 227-236.
4. Кубрякова Е.С. О тексте и критериях его определения / Е.С. Кубрякова // Текстовая структура и семантика. Т. 1. – М: СпортАкадемПресс, 2001. – с. 72-81.
5. Соколов Е.А., Буланкина Н.Е. Методология культурного самоопределения формирующейся личности специалиста-гуманитария. Опыт философского осмысления / Е.А. Соколов, Н.Е. Буланкина. – М.: КД Университет, 2011. - 232 с.
6. Элиасберг Н.И. Д. С. Лихачев и гуманитарная культура личности сквозь призму жизни и творчества / Н.И. Элиасберг // Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования. Санкт-Петербург: Союз, 2008. - с.9-33.

УДК 378

### **ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ: ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ В РАМКАХ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ МАГИСТРАНТА**

### **CRITICAL THINKING DEVELOPMENT TECHNOLOGY DURING LITERATURE LESSONS: CONTEXT OF GRADUATE STUDENTS' PEDAGOGICAL PRACTICE**

**Комарова Е.Ю.  
Komarova E.Y.**

#### **Аннотация**

В статье освещаются результаты производственной практики в процессе обучения на первом курсе педагогической магистратуры. Обосновывается актуальность темы исследования, посвященного проблеме развития критического мышления учащихся старшей школы. Приведены результаты психологической диагностики старшеклассников. Представлен проект по формированию навыков критического мышления учащихся старшего звена на уроках литературы, основанный на применении технологии развития критического мышления.

**Ключевые слова:** производственная практика, учащийся старшего звена, уровень критического мышления, педагогическое исследование, технология развития критического мышления.